

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Kubenovou ve věci žalobce: **Pavel ORŠULÍK**, nar. 16.05.1971, bytem Fryčajova 51/78, 614 00 Brno, zastoupeného Mgr. Ing. Jirím Horou, advokátem se sídlem Moravské náměstí 15, 602 00 Brno, proti žalovanému: **Krajský úřad Jihomoravského kraje**, se sídlem Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 16.02.2016, č.j. JMK 24803/2016, sp. zn. S-JMK 10722/2016/ODOD/St,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.

- II. Žádný z účastníků **ne má právo** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d ň ě n í :

Žalobou doručenu dne 11.03.2016 Krajskému soudu v Brně se shora uvedený žalobce domáhal přezkoumání rozhodnutí žalovaného ze dne 16.02.2016, č.j. JMK 24803/2016, sp. zn. S-JMK 10722/2016/ODOD/St, kterým bylo zamítnuto jeho odvolání a potvrzeno rozhodnutí Městského úřadu Kuřim ze dne 30.11.2015, č.j. MK/19382/15/OD. Tímto rozhodnutím byl žalobce uznán vinným ze spáchání přestupků dle § 125c odsst. 1 písm. f) bod 7, § 125c odst. 1 písm. i) bod 1, 3 a § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu, přičemž za tyto přestupky mu byla uložena pokuta v částce 5.000,- Kč a sankce zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na dobu 6 (šesti) měsíců. Současně byl žalobce zavázán povinností k náhradě nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč. Žalobce současně se žalobou podal návrh, aby soud dle § 73 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen s.ř.s.) žalobě přiznal odkladný účinek.

Podáním ze dne 18.03.2016, soudu doručeným téhož dne sdělil žalobce prostřednictvím svého zástupce, že tímto podáním bere svoji žalobu i návrh na přiznání odkladného účinku žaloby v celém rozsahu zpět, a navrhuje, aby soud řízení zastavil.

Podle ustanovení § 37 odst. 4 s.ř.s může žalobce vzít svoji žalobu zpět, dokud o ní soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s.ř.s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li žalobce svoji žalobu zpět.

S ohledem na projevenou vůli žalobce, již podanou žalobu i návrh na přiznání odkladného účinku žaloby vzal v celém rozsahu zpět, bylo usnesením řízení zastaveno.

O nákladech řízení soud rozhodl tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť řízení bylo zastaveno (§ 60 odst. 3 s.ř.s.).

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 5. dubna 2016

JUDr. Jana Kubenová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Eva Drlová